

**Специальный доклад Уполномоченного по правам человека
в Свердловской области**

МИР ЛУЧШЕ ССОРЫ

**О первых шагах и первых результатах деятельности по
интеграции методик школьной медиации в образовательный
процесс и систему воспитания в Свердловской области**

Не сразу принимаю любую кампанию, нововведение как спасение, избавление от проблем. Очень сложно относилась и к медиации как явлению, которое активно продвигается разными источниками: властью, гражданским обществом. И только получив первые результаты, убедилась: эту форму работы необходимо развивать. Почему?

1. Очень велико число конфликтов и, к сожалению, лидирует образовательная среда.
2. Опыт показывает, что есть результаты. И это позволяет развивать содержательный аспект образования, не отвлекаясь на конфликты.
3. В образовательной среде, где формируется человек, умение находить общий язык – явная составляющая воспитательного процесса, который в последние десятилетия заметно ослаблен.

И главное, предлагая освоить медиативную практику всем организациям образования, хотела бы подчеркнуть: это не панацея от всех бед, это всего лишь эффективный инструмент. Ничто не заменит хорошего уровня воспитания. Но, понимая, как агрессивна внешняя среда, считаю необходимым в числе дополнительных методик образовательного процесса освоить медиацию.

В последнее время мы часто сталкиваемся с мнением, что экстремизм и нежелание понимать друг друга в нашем обществе нарастают, и это является отличительной чертой нашего поколения. В этой связи очень актуально звучат слова, недавно ушедшего от нас Эльдара Александровича Рязанова: *«Те, кто постоянно ругает наше поколение, кажется, забыли, кто его вырастил».*

Еще совсем недавно слово «медиация» для большинства жителей Свердловской области было абсолютно непонятным. Довольно часто даже в речах руководителей различных уровней можно было услышать подмену: «медиация – медитация». Но не зря в народе говорится: «Вода камень точит».

Совместными усилиями при постоянной поддержке Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в процесс формирования культуры бесконфликтного общения включаются все больше и больше участников. В авангарде этого направления деятельности по-прежнему выступают Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, АНО «Уральский центр медиации», Гуманитарный университет (г. Екатеринбург). На сегодняшний день можно уверенно сказать, что начатая работа успешно продолжается, и она движется и развивается по двум основным направлениям:

Первое направление. Создание школьных служб примирения (медиации).



Дисциплинарная культура



Восстановительная культура, культура конструктивного поведения

Событие->

Расследование ->

Оценка (кто прав и кто не прав) -

>

Классификация (отнесение к типу

ситуации) ->

Совет, рекомендация, наказание или угроза наказанием

Событие ->

Горизонтальное взаимодействие.

Безоценочное понимание. Изменение взгляда на ситуацию ->

Решение проблемы. Примирение ->

Восстановление отношений до

прежнего состояния ->

Создание возможностей для роста ->

Позитивные отношения

Школьные службы примирения (медиации) - это новые, инновационные образования, использующие методы школьного самоуправления в разрешении и предотвращении спорных и конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса.

Деятельность школьных служб примирения (медиации) направлена на формирование безопасного пространства (среды) не только для детей, но и для взрослых, путем содействия воспитанию у них культуры конструктивного поведения в различных конфликтных ситуациях.

Мы очень надеемся и будем прилагать все усилия, чтобы при помощи технологии медиации и восстановительного подхода была создана новая, более эффективная система помощи семье и детям, а также защиты и обеспечения гарантий прав и интересов детей всех возрастов и групп, в

том числе детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации или вступивших в конфликт с законом.

Цель службы - способствовать возникновению и развитию в школьном сообществе способности к взаимопониманию, к мирному разрешению споров и конфликтных ситуаций, и закреплению этого как культурной традиции.

Задачи:

- создание системы защиты, помощи и обеспечения гарантий прав и интересов детей всех возрастов и групп;
- создание системы профилактической и коррекционной работы с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию и находящимися в социально опасном положении, детьми из неблагополучных семей, детьми с девиантным поведением;
 - внедрение новых форм, технологий и методов работы;
 - интеграция методик школьной медиации в образовательный процесс и систему воспитания, создание школьных служб примирения (медиации) в образовательных организациях для обеспечения возможности свободного доступа к медиации для каждой семьи и каждого ребенка;
 - повышение эффективности социальной, психологической и юридической помощи, оказываемой детям;
 - повышение квалификации педагогических работников по вопросам применения процедур и техник медиации в повседневной практике.

В 2015 году было организовано обучение 30 специалистов из 13 пилотных площадок по курсу «Медиативные техники при разрешении конфликтов в сфере образования: правовые аспекты». Ведущая курса – О.П. Махнева, директор АНО «Уральский центр медиации».

Пилотные площадки:

- МАОУ «Гимназия № 13 с углубленным изучением отдельных предметов» Полевского городского округа;
- МБОУ Лицей № 120 муниципального образования «город Екатеринбург»;
- БМАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9» Березовского городского округа;
- МБОУ средняя общеобразовательная школа № 2 городского округа Карпинск;
- МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18» муниципального образования «город Ирбит»;
- МБОУ средняя общеобразовательная школа № 5 Невьянского городского округа;

- МАОУ Гимназия № 70 муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ лицей № 110 им. Л.К. Гришиной муниципального образования «город Екатеринбург»;
- ГБОУ СО «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Ладо»;
- ГБОУ СО «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Дар» (г. Реж);
- ГКОУ «Богдановичский детский дом»;
- ГБОУ СО Кадетская школа-интернат «Екатеринбургский кадетский корпус»;
- ГБОУ СПО СО «Свердловский областной педагогический колледж».

Для участников пилотного проекта на базе ГАУ ДО СО «Дворец молодежи» 4 июня 2015 года **состоялся круглый стол «Создание и развитие служб школьной медиации»**. На заседании круглого стола с краткой аналитической информацией о создании и развитии служб школьной медиации в рамках пилотного проекта выступила И.В. Пестова, директор Центра, которая отразила основные достижения на этапе становления служб примирения, их проблемы и трудности.

В рамках конференции «Культура мира и согласия как основа консолидации российского общества» 26 июня 2015 года была организована работа секции «Технологии примирения и опыт их применения в образовательных учреждениях». Ее участники обсудили проблемы мира и согласия в жизни образовательных учреждений, роль технологий примирения в решении проблем школьного коллектива, опыт работы образовательных учреждений по созданию служб примирения.

Одна из главных задач таких служб, которая обсуждалась и была одобрена всеми участниками секции, – это выставление приоритета между желанием научиться разрешать конфликты и научиться не доводить до конфликта даже самую непростую спорную ситуацию. Предпочтение, естественно, было отдано в пользу последнего. Об уровне интереса к проблеме свидетельствует также и многочисленность данной секции: в её работе приняли участие 37 представителей из различных образовательных учреждений Свердловской области.

В октябре 2015 года Центром «Ладо» был организован 3-х-дневный обучающий тренинг «Восстановительная медиация и организация служб примирения» для 27 участников с привлечением специалиста

межрегионального общественного центра «Судебно-правовая реформа» (г. Москва) А.Ю. Коновалова. Обучение прошли специалисты 11 пилотных площадок.

В течение II полугодия 2015 года с целью **информационно-методического сопровождения пилотных площадок** было проведено **4 видеоконференции** посредством программы «Skype» с участием представителей Министерства общего и профессионального образования Свердловской области и АНО «Уральский центр медиации». На видеоконференциях обсуждались следующие вопросы:

- опыт разрешения случаев (конфликтов) поступивших в службу медиации из образовательных организаций;
- специфика внедрения техник медиации и их практическое применение в рамках деятельности педагогов образовательных организаций;
- пути решения конфликта, который произошёл в учебном заведении с воспитанником детского дома;
- как привлечь учащихся к работе в школьной службе примирения;
- формы и методы мотивации педагогов и родителей при привлечении к работе в школьной службе примирения.

Для **информационно-методического сопровождения «пилотных площадок»** в период с сентября по декабрь состоялись выезды в **12 образовательных организаций**. В рамках выездов, организованных в виде «супервизий», были проведены консультации для кураторов «пилотных площадок», организованы выступления на педагогических собраниях. В качестве экспертов были приглашены директор АНО «Уральский центр медиации» О.П. Махнева, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области А.В. Загайнов, специалист отдела охраны прав детей и комплексной безопасности Министерства общего и профессионального образования Свердловской области О.Г. Петрова.

В **октябре 2015 года стартовал областной конкурс «Лучший видеоролик о службе школьной медиации»**, который организовали АНО «Уральский центр медиации» при поддержке Министерства общего и профессионального образования Свердловской области. К участию в конкурсе были приглашены обучающиеся образовательных организаций среднего, общего и профессионального образования Свердловской области в возрасте от 12 до 20 лет в следующих номинациях:

- «Лучший мультипликационный ролик» (созданный посредством видеосъемки рисунков или кукол, либо компьютерной анимации);
- «Лучший игровой (художественный) видеоролик» (созданный посредством видеосъемки на основе сценария с помощью актерской игры);

- «Лучший документальный видеоролик» (в основу которого легли видеосъемка подлинных лиц и событий).

Подведение итогов конкурса состоится 31 марта 2016 года.

За 2015 год во всех 13 образовательных организациях, которые были определены в качестве пилотных площадок, созданы службы медиации. В каждой из пилотных площадок имеется пакет документов, необходимых для работы службы: приказ о создании службы медиации и назначении куратора, положение о службе медиации, журнал регистрации случаев (конфликтов), формы регистрационных карт и примирительных договоров.

За период реализации пилотного проекта к работе в службах медиации в 13 образовательных организациях привлечены 52 педагога, 76 обучающихся (в 10 образовательных организациях из 13), 4 родителя.

С помощью процедуры медиации в 2015 году удалось успешно разрешить более 33 конфликтных ситуаций. При этом 26 конфликтов произошли между обучающимися, 1 конфликт – между ребенком и родителем, в 2 случаях в конфликте участвовали ребенок и педагог, 1 конфликт произошел между учеником и целым классом.

В двух случаях конфликтная ситуация возникла между ребенком и юридическим лицом, в одном случае – между ребенком и физическим лицом.

Медиаторами образовательных организаций было проведено более 35 медиативных процедур (восстановительная медиация, «семейная конференция», «круги сообщества»), за период реализации пилотного проекта удалось заключить 19 примирительных договоров между конфликтующими сторонами.

В каждой из пилотных площадок информация о службе медиации размещена на информационных стендах. У 11 организаций из 13 на официальных сайтах функционируют ящики для сбора обращений в службу медиации. Помимо этого, для обучения старшеклассников навыкам бесконфликтного общения и основам применения медиативных техник проводится работа в различных студиях и объединениях.

Членами служб медиации пилотных площадок проведено более 60 мероприятий для педагогического коллектива, обучающихся образовательных организаций родителей, широкой общественности по информированию о создании и функционировании служб медиации.

На официальном сайте ГБУ СО ЦППМСП «Ладо» www.centerlado.ru в разделе «Библиотека» создана рубрика «Вопросы медиации», в которой размещены материалы курсов и обучающих семинаров, круглого стола и конференций, других мероприятий, проходящих в рамках проекта, типовые документы по созданию служб медиации, подборка материалов по организации

работы школьной службы примирения, положение о конкурсе видеороликов. Информация рубрики постоянно актуализируется и пополняется.

Кроме того, силами АНО «Уральский центр медиации» и Гуманитарного университета было проведено еще несколько обучающих курсов по индивидуальным заявкам самих образовательных организаций, не вошедших в число пилотных площадок.

Руководителям образовательных учреждений, прошедшим обучение, было предложено ответить на ряд вопросов, позволяющих актуализировать сегодняшнюю ситуацию. Вот что получилось.

МАОУ «Школа № 9» г. Ирбит

обучение пройдено в начале ноября 2015 г.

1. Почему в школе возникла необходимость обучения технологиям медиации?

К сожалению, в последние годы увеличилось число конфликтов среди педагогов и учащихся. Появились жалобы родителей на педагогов.

2. Почему Вы приняли решение о проведении обучения для команды своей школы, а не прошли обучение в сборных группах, которые проводятся для школ?

Об обучении в сборных группах у нас не было информации. В школе есть группа педагогов (14,9 %), в педагогической деятельности которых есть конфликты ученик-учитель, родитель-учитель, а в последнее время учитель-учитель. Педагоги со стажем работы 20 лет и более, с высокими предметными результатами, но очень авторитарные, жёсткие в общении с детьми. Поэтому планировалось обучение всего коллектива, чтобы и группа «конфликтующих» педагогов овладела технологиями медиации. Только 1 педагог из 7 конфликтующих согласился пройти обучение на курсах. В коллективе прошли обучение 60 % педагогических и руководящих работников (28 педагогов и 2 руководителя). Это позволяет видеть конфликты среди учащихся.

3. Какие задачи были поставлены перед обучающимися. Были ли эти задачи выполнены?

Задачи для коллектива:

- познакомиться с медиативными техниками;*
- использовать медиативные техники для разрешения конфликтов в работе классного руководителя, учителя-предметника, не привлекая администрацию школы;*

- видеть и понимать причины конфликтов, по возможности не допускать тяжёлых конфликтов.

4. Как Вы используете технологии медиации в своей школе?

Научились брать паузу. Слушать родителей – это касается администрации.

5. Удаётся ли использовать полученные знания в полном объеме?

В данное время не удаётся использовать знания в полном объёме. Но очень помогают приёмы при общении с родителями в конфликтных ситуациях. Чаще стали предлагать детям принять решение и способы выхода и сложившейся ситуации. Не всегда хватает времени проверить, как выполняются решения детьми.

6. Использование медиативных техник увеличило или уменьшило объем работы педагогов и администраторов, за счет чего произошло изменение объема работы?

Особых изменений не отмечаем.

7. Чем ситуация в школе сегодня отличается от той, которая была в прошлом году (до обучения)?

Особых изменений не отмечаем.

Сократилось количество приводимых детей для разговора в кабинет директора.

8. Планируется ли в будущем создание Школьной службы примирения в вашей школе?

Да, планируем создать Школьную службу медиации.

9. Нужна ли на данный момент методическая, административная или иная помощь (если "да", то какая конкретно)?

Как организовать обучение старшеклассников для службы медиации?

Как решать конфликты учитель-учитель, учитель-администрация?

Стоит сказать, что в данном случае администрация вроде бы и не видит особых изменений, но в то же время считает, что всё происходит как бы само собой. Для примера небольшой эпизод школьной жизни.

В администрацию обратилась разгневанная мама одного из учащихся с претензией на необъективное отношение к сыну. Выслушала её, завуч сказала: "Я поняла, что есть проблема, давайте в пятницу встретимся и все обсудим". За два дня завуч переговорила с учеником, старостой и учителем. В пятницу мама пришла уже совершенно спокойная и на вопрос: "Что мы с вами можем сделать, чтобы изменить ситуацию?" в течение 30 минут участвовала в разработке плана согласованных действий. Больше инцидентов с этой мамой не было.

ГСКОУ СО «Специальная школа-интернат № 17» Министерства здравоохранения Свердловской области

обучение пройдено год назад

(в школе по различным адаптивным программам обучаются дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата, имеется дошкольное отделение и интернатные группы для иногородних обучающихся)

1. Почему в школе возникла необходимость обучения технологиям медиации?

Необходимость возникла вследствие столкновения интересов между матерями детей-инвалидов и администрацией, педагогами образовательной организации. Суть конфликта состояла в порядке оказания реабилитационных и педагогических услуг. Матери считали, что у каждой из них есть приоритет в возможности пользоваться услугами образовательной организации и имеет право определять порядок оказания образовательных и реабилитационных мероприятий. Администрация настаивала на равенстве прав родителей и детей-инвалидов, на регламентации оказания образовательных и реабилитационных услуг в рамках действующего законодательства.

2. Почему Вы приняли решение о проведении обучения для команды своей школы, а не прошли обучение в сборных группах, которые проводятся для школ?

Необходимо было отработать в реальном командном взаимодействии работу с реальными проблемами и выработать навыки по взаимодействию в конфликтных ситуациях.

3. Какие задачи были поставлены перед обучением. Были ли эти задачи выполнены?

Задачи были выполнены. Конфликты улеглись.

4. Как Вы используете технологии медиации в своей школе?

При переговорах с родителями, в конфликтах с сотрудниками.

5. Удастся ли использовать полученные знания в полном объеме?

Нет, не удастся. И не надо в силу хорошо созданной медиативной среды.

6. Использование медиативных техник увеличило или уменьшило объем работы педагогов и администраторов, за счет чего произошло изменение объема работы?

Увеличило время работы администраторов, но снизило объем конфликтных ситуаций. Следовательно, снизило общий объем выполняемой работы.

7. Чем ситуация в школе сегодня отличается от той, которая была в прошлом году (до обучения)?

Спокойнее вообще, и гораздо более спокойное отношение к «родителям-склочникам».

8. Почему Вы считаете, что у вас в школе невозможно (нецелесообразно) создание Школьной службы примирения?

Считаю, что учащиеся, в силу специфики имеющихся у них отклонений развития, не могут достойно представлять свои интересы в управлении школой, а на уровне класса их слишком мало, чтобы была нужда в медиации.

В настоящее время администрация школы работает «как часы». Если взять в процентном соотношении, то 80-90 % конфликтов, которыми ранее приходилось заниматься директору школы, теперь разрешаются или самими педагогами, или, в особо трудных случаях - на уровне заместителей директора.

Каждое образовательное учреждение ищет свой формат использования технологий медиации и это правильно и очень важно, потому что не существует общего шаблона, подходящего для любой школы детского сада или колледжа.

Действительно, времени с момента принятия решения о применении новых технологий и начала обучения прошло совсем немного, но, тем не менее, определенные результаты имеются уже сегодня. Вот несколько примеров продуктивной работы педагогов, прошедших курсовую подготовку на пилотных площадках. При этом хотелось бы заранее обратить внимание на то, что в образовательных учреждениях, где конфликты принято разрешать «традиционными» административными способами, аналогичные ситуации, как правило, развиваются по нарастающей и длятся очень долго, превращая конфликтующих в непримиримых врагов.

➤ Во время игры в футбол на игровой площадке, расположенной на территории школы, произошел конфликт между учениками 7 и 4 класса, в результате которого старшеклассник приподнял на руках ученика 4 класса, бросил на поле и ушел. Ребенку стало плохо, «скорую помощь» вызвал проходящий мимо мужчина. Мальчика госпитализировали в больницу с ушибами.

Мама пострадавшего мальчика написала заявление в полицию и обратилась в территориальную комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Школа предложила процедуру медиации. Были проведены встречи с каждой из конфликтующих сторон по отдельности и одна совместная встреча. В результате профессионального общения каждая из сторон смогла проговорить свою точку зрения на произошедшее, осмыслить ситуацию. В

результате проведенной работы пострадавшему были принесены извинения, вина заглажена, мальчики стали партнерами по игре в футбол. Мама пострадавшего мальчика забрала заявление из полиции.

➤ В школе на перемене дежурили 2 ученицы 8 класса. Мимо них с криками и визгами пробежал ученик 6 класса. Девочки-дежурные сделали ему замечание, на которое он не отреагировал и продолжал, крича, бегать по коридору. Случилась словесная перепалка, после которой одна из девочек схватила мальчика за рубашку и оторвала пуговицу, на что шестиклассник, в свою очередь, пнул сумку одной из дежурных. Из сумки выпал телефон, от которого отлетела крышка.

Девочки самостоятельно обратились в школьную службу медиации. В результате проведения примирительной процедуры дети сами пришли к выводу, что конфликт можно решить мирным путем. Пуговица пришита, телефон собран (оказался в рабочем состоянии). Участники конфликта взаимных претензий не имеют.

➤ Одна из учениц 6 класса брала без спроса вещи одноклассников, желая тем самым привлечь к себе их внимания. Узнав о ситуации, классный руководитель обратилась в школьную службу примирения.

Куратором службы медиации была проведена предварительная встреча с девочкой, после чего принято решение на классном часе осуществить одну из медиативных техник – «круги сообщества» (в присутствии целого класса и классного руководителя). Результат устроил всех: пропажи вещей прекратились, а у девочки появилась подруга.

Поводы для конфликтов, на первый взгляд, кажутся мелкими и не существенными, но, как известно, из маленькой искры разгорается большой пожар, для тушения которого требуются ресурсы несоизмеримо большие. А последствия пожара – трагические, и часто необратимые.

Не секрет, что педагогическая среда отличается консервативностью и корпоративной закрытостью. Возможно, поэтому изначально наиболее продуктивно технологии конструктивного взаимодействия приживаются в среде школьников и студентов. Они им более близки и понятны. Они видят в них будущее. И этому, в немалой степени, способствует практицизм, присущий современному подрастающему поколению. Современные дети очень быстро и четко понимают, что предлагаемые технологии могут быть полезны в будущем, и они практически применимы как в сфере социального взаимодействия, так и в предпринимательской деятельности. Этот вывод в полной мере подтвердили мероприятия Школа юного медиатора, которые традиционно проводятся Гуманитарным университетом совместно с АНО «Уральский центр медиации» в весенние и осенние каникулы, а также участники лидерской смены

школьников города Ирбита, занятия в которой проводила директор Уральского центра медиации О.П. Махнева.

Внедрение технологий медиации в сферу образования позволило изнутри увидеть школьные конфликты и выявить целый ряд проблем, на которые длительное время не обращали должного внимания или старались, по мере возможности, искусственно их замалчивать. Это проблемы поведения и взаимодействия между собой взрослых участников образовательного процесса, и их отношения с детьми. Отсюда вытекает **второе направление деятельности**, которому также необходимо уделять особое внимание, – **экстремизм взрослых участников образовательного процесса** (*экстремизм от лат. extremus — крайний, означает приверженность крайним взглядам, методам действий*).

А. Экстремизм родителей

За последний год значительно выросло число фактов психологического, а иногда и физического насилия родителей над другими участниками образовательного процесса.

Родители против учителей и администрации образовательного учреждения

Родители не только пренебрегают правилами, установленными в образовательном учреждении, но и пытаются навязывать свои, которые удобны им. При этом мнение других участников образовательного процесса их не интересует и в расчет не берется. Если им не удастся навязать свои правила напрямую, они начинают писать жалобы во все инстанции, которые обязаны на эти жалобы реагировать и посылать проверку за проверкой в школу, в детский сад, колледж, университет. Уровень образовательного учреждения не имеет значения. В итоге, вместо того, чтобы заниматься обучением детей, педагог вынужден тратить нервы и время на написание объяснительных, которые устраивают проверяющие органы, но не устраивают жалующихся родителей, а только вызывают новый поток жалоб. В итоге все идет по второму и даже третьему кругу.

Многие родители даже не пытаются конструктивно высказать свои замечания или предложения руководству школы, чтобы всем вместе сесть за стол переговоров и выработать правила взаимодействия в рамках Федерального государственного образовательного стандарта. Вместо этого они «подтягивают» к себе группу других родителей – так называемых «единомышленников», а иногда и просто случайных людей, и уже на основании коллективного обращения просят убрать не понравившегося им

педагога. Это еще полбеды. Намного страшнее и хуже, когда они начинают настраивать своих детей против педагога и школы, или демонстративно, во всеуслышание, под провокационные комментарии СМИ, переводят ребенка в другое образовательное учреждение. В иных случаях идет «вброс» недостоверной информации, которая многократно перепечатывается и комментируется СМИ, без официального подтверждения органов государственной власти либо правоохранительных органов. Так было, когда разгорелся скандал с инсулиновым шприцем в одной из школ Екатеринбурга.

Вот несколько заголовков материалов, мелькавших на сайтах информационных агентств по всей стране 23-26 октября 2015 года: «В Екатеринбурге школьник накинулся со шприцом на одноклассников», «Екатеринбургский школьник "в шутку" вколол одноклассникам инъекцию инсулина», «Школьник обколол одноклассников шприцем с инсулином», «В Екатеринбурге школьник ранил одноклассника иглой от инсулинового шприца», «На игле»: в Екатеринбурге школьник напал на одноклассников со шприцем» и т. п.. Во многих материалах даже рассказывалось, что один из мальчиков получил две дозы, а другой целых пять доз (!) инсулина. По итогам расследования оказалось, что шприц был пустой, инсулина в нем не было.

А вот так в социальной сети комментирует событие одноклассница мальчиков: *«Вы просили правду? Я расскажу все, что знаю. Началось с того, что на уроке Ваня уколол Сему иглой. Прошу заметить, игла была стерильной и в шприце инсулина НЕ БЫЛО! Считайте, что из полученных травм у Семы - дырочка в плече размером с иглу G16. Второй ученик так же не получил травм, кроме как маленькой дырочки, он сам попросил уколить его СТЕРИЛЬНОЙ иглой.*

Что происходило далее. Директор вызвала всех участников инцидента, с ними была проведена беседа, все всё поняли и разошлись. Но, видимо, матери Семена этого было недостаточно. Она и Сема поспешили сообщить журналистам ДУШЕРАЗДИРАЮЩУЮ историю о том, как Семен чуть не умер от того, что ему оставили дырочку на теле. Также Сема начал гнать на Антонину Александровну (учитель, на чьем уроке все произошло). Она вообще была не в курсе, что Сему укололи. В ее глазах все выглядело так: Семен вертелся на уроке, махался. В общем, не слушался. Что сделает адекватный учитель? Правильно, выгонит с урока. И двойку она ему не ставила.

Ну вот, далее все репортеры успокоились, и я начала отводить Сему в сторону, спрашивая: "Зачем ты это делаешь?". Тут на меня налетели репортеры с камерами, у рта оказались микрофоны, и куча безумных лиц что-то пыталась у меня спросить. Естественно, я начала говорить все, как знаю. Я сказала о том, что инсулина в шприце не было, Ваня не бегал на перемене по

школе со шприцем, на Сему не кричала учительница, иглы в теле Семена не было. Я говорила, что наш класс дружный, и что внутриклассовые конфликты у нас отсутствуют. Но журналисты посчитали, что эта инфа - мусор, и щедро ее вырезали. Ну что же можно сказать? Исходя из просмотренного репортажа: я - врушка, Сема - пострадавший, а его мама великий медик, который сам благородно вытащил из тела Семена боевую иглу».

Описанная ситуация имела все шансы превратиться в телевизионное реалити-шоу. Один из федеральных каналов пригласил (естественно, не бесплатно) маму «пострадавшего» мальчика в Москву, но другое несчастье, уже мирового масштаба, отвлекло внимание и свело на нет интерес прессы к этому инциденту. Но пресса никогда и ничего не забывает окончательно. Появился новый информационный повод, и снова в медийном пространстве всплывает старый конфликт. Причем в той же старой версии, без поправок на результаты расследований и разбирательств. Но теперь мама мальчика уже обвиняет в коррупции полицию и прокуратуру и требует уволить директора школы и заведующего районным отделом образования.

У школы сегодня практически нет инструментов для защиты своих сотрудников от таких массированных нападок. И администрации различных уровней часто вынуждены идти все тем же проторенным путем, жертвуя ради мнимого спокойствия педагогом, воспитателем, завучем, директором. Список можно продолжать, вот только спокойствие в большинстве случаев оказывается мнимым, и довольно быстро находится следующая «жертва», и все повторяется сначала.

В качестве примера регулярно возникающей конфликтной ситуации, в которой присутствует «родительский экстремизм», можно привести ежегодный прием в первые классы так называемых «престижных» школ (особенно это характерно для Екатеринбурга, Нижнего Тагила и других крупных городов области). Этот прием, как правило, заканчивается нервными срывами представителей администрации школы, педагогов, потому что родители детей, которые не попали в школу, начинают угрожать, караулить возле школы, звонить на личный телефон директору и его заместителям, использовать административное давление. Причем большинство угроз идет не в адрес школы, как таковой, а в адрес конкретного человека. На сегодняшний день защиты от таких угроз тоже пока не предусмотрено.

А вот, для примера, две ситуации, весьма характерные для 2015 года, и, к сожалению, обострившиеся к настоящему времени.

Мама К* в течение месяца написала 12 жалоб на классного руководителя своего сына-третьеклассника, требуя наказать учителя за «дискриминацию» и унижения, которым он якобы подверг ее сын в первом классе (!). И это при том,

что ни одна из многочисленных проверок указанных фактов не признала. Но маму не остановить! Учитель доведен до нервного срыва, заболел и вынужден проходить серьезное лечение. Родители, не имея возможности остановить жалобщицу, начинают высказывать недовольство ее сыном и требуют от администрации образовательного учреждения перевести его в другой класс, а может быть и в другую школу.

Опекун (бабушка) учащегося 4-го класса пишет жалобы во все инстанции, пользуясь услугами юристов (естественно, не бесплатными). Жалоба, поступившая в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, на одиннадцати страницах. А смысл обращения в том, что, по мнению бабушки, на протяжении длительного времени в отношении ее внука происходит «травля» со стороны сотрудников образовательного учреждения и детей.

На имя директора учреждения по любому, часто надуманному поводу, подаются многочисленные заявления и жалобы, как от самой бабушки, так и от ее внука. Судя по стилю, внук пишет под ее диктовку. Территориальная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав попыталась разобраться в ситуации, пригласив все стороны конфликта и организации, в которые опекун обратилась, –прокуратура, органы опеки, администрация и учителя школы. Пришли действительно все, в том числе и сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека. Не пришла только сама бабушка, хотя ее неоднократно лично приглашали на эту встречу. В итоге участники совещания смогли обсудить только действия образовательного учреждения, правоохранительных органов и органов опеки. Согласованное решение о дальнейших действиях, направленных на разрешение конфликта, устраивающее все его стороны, принять, естественно, не удалось. На сегодняшний день директор школы с нервным срывом, лечится, и уже готова отказаться от руководства школой. Бабушка по-прежнему пишет. Шантажирует органы опеки тем, что откажется исполнять обязанности опекуна. А сам мальчик уже прекрасно научился манипулировать бабушкиной «активностью» и при любом удобном случае заявляет: «Я пожалуюсь бабушке, и вы здесь уже завтра не будете работать».

Родители против детей - учащихся и воспитанников образовательных учреждений

Очень часто родители, не разобравшись в сути происходящего, исходя только из обрывочной информации, полученной от собственного ребенка, бросаются на его защиту. При этом родители вступают в прямой контакт с

предполагаемым обидчиком, порой на уровне физического насилия, забывая о том, что имеют дело не с взрослым человеком, а всего лишь с ребенком, таким же, как и их собственный. Подобные деяния взрослого человека закон квалифицирует как физическое и психологическое насилие. Но родители этого либо не знают, либо знают, но считают, что их за это никто не накажет, ведь они защищают собственное чадо.

Вот несколько ярких примеров.

- Папа Н*, обнаруживший на страничке своей дочери «В контакте» ненормативную лексику, которую позволила себе ее одноклассница, пришел в школу. Он тряс чужого ребенка за плечи, обзывал при других детях «уголовницей» и говорил, что «по ней тюрьма плачет». Ребенок теперь боится ходить в школу, мама девочки, подвергшейся насилию этого папы, считает себя виноватой, что недосмотрела за ребенком и его перепиской. И страшно здесь даже не то, что мама не знает, как защитить своего ребенка в этой ситуации, а то, что это происходит на территории школы, где дети должны быть защищены от негативного влияния асоциальных и психически неуравновешенных личностей.

- В классе, в группе детского сада, как правило, всегда есть ребенок, отличающийся от остальных детей: по статусу, успеваемости, темпераменту, поведению, жизненным установкам. При определенных условиях он может вести себя агрессивно, может срывать занятия, может обижать других детей. Да, такой ребенок требует достаточно длительной и кропотливой коррекционной работы, помощи со стороны одноклассников, учителей, воспитателей и родителей одноклассников или одноклассников.

Но терпение у родителей «успешных» детей заканчивается очень быстро, и они начинают требовать от администрации учебного учреждения, чтобы такого ребенка убрали из их класса, группы, а еще лучше вообще из данного образовательного учреждения. Они указывают только на его плохие стороны, активно обсуждают его недостатки со своими детьми. В итоге начинается групповое давление на ребенка. При этом родители не считаются ни с правом ребенка на получение образования, ни положениями Закона «Об образовании в Российской Федерации». А ведь по сути, они устраивают самую настоящую войну, открывают боевые действия против маленького человека, который еще только начинает жить. И, как правило, такие инициаторы остаются не только безнаказанными, но даже не осуждаются.

- Группа родителей воспитанников детского сада развернула целую широкомасштабную кампанию с целью убрать из садика ребенка, который, по их мнению, терроризирует остальных детей. К «военным действиям» подключены все, начиная от Управления образования и заканчивая

прокуратурой. А ведь речь идет о маленьком мальчике! Ситуация усугубляется еще и тем, что заведующая данного детского сада приходится бабушкой ребенку.

По просьбе Управления образования психологи несколько дней наблюдали за ребенком в обычной обстановке, чтобы выявить какие-либо особенности его поведения и взаимодействия со сверстниками. Никаких особенных проявлений, выходящих за рамки обычного поведения, не зафиксировано. Психоэмоциональный и интеллектуальный уровни находятся также в пределах нормы. Комиссией было признано, что данный ребенок не представляет угрозы жизни и здоровью детей группы. Но родители и, в особенности «инициативная группа», остались при своем мнении.

В - экстремизм педагогов

Как правило, в основе всех школьных конфликтов, лежит **неправильная реакция педагога на произошедшую ситуацию.**

Наиболее частые причины, приводящие к затяжным конфликтам в школе или в дошкольном учреждении, можно разделить на следующие группы.

- Педагог не разобрался в сути происходящего до конца, не поговорил со всеми участниками конфликта, не выяснил, что предшествовало конфликту.

- Педагог переложил ответственность за разрешение ситуации на родителей, вызвав их на беседу или написав замечание в дневнике.

- Педагог назначил наказание, неадекватное вине ребенка.

- Педагог считает причиной своей неудачи детей, а не себя.

- Педагог ведет беседу с родителями «в обвинительном ключе», а не в конструктивном взаимодействии с ними.

В итоге большинство участников конфликта в учителе или в воспитателе видят не друга и единомышленника, который поможет с наименьшими потерями разрешить порой непростую и неоднозначную ситуацию, а обвинителя и палача в одном лице. Педагог же, порой и поняв, что выбрал неправильную тактику реагирования на конфликт, отойти от избранной позиции уже не может, ложно полагая, что уронит свой авторитет.

К сожалению, приходится признать, что в отдельных образовательных учреждениях **педагоги применяют отнюдь не педагогические средства и методы воздействия на учеников или воспитанников.**

✓ Грубые, оскорбительные слова в адрес ученика или его родителей звучат недопустимо часто. Настолько часто, что на это уже почти не обращают внимание. Слова «балбесы», «придурки», «недоумки», «дебилы» и т. п. стали почти нормой в устах учителей. Но ведь неуважительное слово или грубая

шутка в детском саду или в начальной школе, вернется учителю в старших классах. Причем учитель будет до глубины души возмущен таким поведением ученика или родителя, не понимая, что это его коллега в дошкольном учреждении или в начальной школе посеял семена, которые в дальнейшем все мы с возмущением будем пожинать долгие годы.

✓ Есть и еще одно явление в образовательных учреждениях, которому на протяжении многих лет уделяется пристальное внимание как со стороны администраций различного уровня, так и в средствах массовой информации, но и по сей день нет-нет, да и проявляет себя. Это оскорбление действием.

Учитель, к сожалению, может швырнуть в ученика тетрадь с плохой оценкой, сбросить личные вещи ученика с парты на пол, ударить ребенка указкой или линейкой, а порой и просто рукой. Это при том, что ученик или воспитанник не может ни защититься, ни ответить учителю тем же. К сожалению, перегрузки физические и психоэмоциональные, которым подвергается учитель в последнее время, делают его реакцию неуправляемой. Это приводит к тому, что учитель уже не всегда может увидеть разницу между брошенной в ученика тетрадью и брошенным учебником, между «ударить» и «избить», между обидным словом и унижением чести и достоинства.

В протоколе совещания «Об организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в обучении, развитии и социальной адаптации», которое 30 октября 2015 года провел Заместитель Председателя Правительства Свердловской области В.И. Романов с Главами муниципальных образований Свердловской области, зафиксированы такие поручения в адрес глав муниципальных образований: «обеспечить условия для работы педагогов-психологов в образовательных организациях; **создание Школьных служб медиации (примирения) в образовательных организациях. Срок – постоянно**».

В Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области утвержден план сопровождения пилотных площадок на 2015-2016 учебный год. К уже существующим пилотным площадкам добавится еще 15, состоится областная научно-практическая конференция, продолжатся ежемесячные видеоконференции, мониторинг и сопровождение площадок будет осуществляться на постоянной основе, но препятствия к развитию проекта все-таки существуют. Участники проекта видят их в следующем.

○ **На сегодняшний день крайне недостаточно носителей информации уровня профессионального медиатора, способных и имеющих право осуществлять образовательную деятельность.**

○ **Имеющиеся программы обучения (72 часа), конечно, делают свое дело, но обозначенного объема подготовки явно не хватает.**

○ Нет отработанных механизмов обучения детей и их родителей. Необходимо расширение использования для обучения и подготовки внеурочного времени, привлечение нового потенциала (молодежные движения, волонтерские организации). Без создания детского сообщества, без формирования своеобразной «моды» на бесконфликтное общение в образовательной и молодежной среде, движения дальше не будет.

○ Крайне необходима грантовая поддержка развития проекта как на региональном, так и на федеральном уровнях.

Можно много рассуждать о том, что плохо в современной системе образования, но более правильно говорить о том, что можно и нужно сделать, чтобы ситуацию разрядить и улучшить.

1. Школьные службы примирения (медиации) позволят постепенно вводить в школе цивилизованные методы реагирования на конфликты. Технологии восстановительной медиации нацелены на восстановление отношений, на осознанное и добровольное заглаживание вины обидчиком, вместо формального, а порой и несправедливого наказания. ШСП снимут с учителя и администрации часть функций по урегулированию спорных ситуаций между детьми, при этом, не снимая ответственность за результат примирительной процедуры.

2. Необходимо решать вопросы психологической реабилитации учителей, активно и на профессиональной основе заниматься профилактикой профессионального выгорания.

3. Очень важно наладить межведомственное взаимодействие всех структур, напрямую или косвенно взаимодействующих с системой образования (Министерство социальной политики Свердловской области, Министерство здравоохранения Свердловской области, Министерство культуры Свердловской области, Министерство физической культуры, спорта и молодежной политики Свердловской области). Это позволит меньшими средствами в более короткие сроки качественно решать все организационные вопросы.

4. Ликвидация правовой неграмотности и возвращение школы к формализованному стилю взаимодействия участников образовательного процесса сделает его более конструктивным и бесконфликтным.

В данном специальном докладе рассмотрена лишь малая часть возможностей и сфер применения медиативных техник. Но, как и в любом другом новом начинании, здесь также присутствуют разные взгляды и разные точки зрения.

На сегодня основными разработчиками методик применения медиативных техник в различных сферах являются две организации: недавно созданный ФГБУ Федеральный институт медиации (ФИМ) и Межрегиональный общественный Центр «Судебно-правовая реформа». Наиболее близкими и перспективными, имеющими многолетний опыт применения, на наш взгляд являются разработки последнего. Более детально с мнением одного из ведущих специалистов Межрегионального общественного Центра «Судебно-правовая реформа» А.Ю. Коновалова о последних рекомендациях по созданию и развитию служб школьной медиации в образовательных организациях можно познакомиться в приложении.

**Уполномоченный по правам человека
в Свердловской области
Т.Г. Мерзлякова**

15 февраля 2016 года

Приложение 1



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

**Департамент государственной
политики в сфере защиты прав детей**

Люсиновская ул., д. 51, Москва.
Тел./факс (499) 237-58-74.
E-mail: d07@mon.gov.ru

Руководителям органов
исполнительной власти субъектов Российской
Федерации, осуществляющих государственное
управление в сфере образования

О направлении методических рекомендаций

Во исполнение пункта 2 межведомственного плана комплексных мероприятий по реализации Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, утвержденной распоряжением Правительства

Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 1430-р, Минобрнауки России направляет методические рекомендации по созданию и развитию служб школьной медиации в образовательных организациях, разработанные ФГБУ «Федеральный институт медиации», а также методические рекомендации по созданию и развитию школьных служб примирения, разработанные специалистами Всероссийской ассоциации восстановительной медиации, для возможного использования в работе.

Дополнительная информация размещена на официальном сайте ФГБУ «Федеральный институт медиации» (www.fedim.ru), а также на информационных сайтах www.sprc.ru и www.школьные-службы-примирения.рф

Приложение: на 13 л. в 1 экз.

Заместитель директора Департамента

В.Л. Кабанов

1. Актуальность школьных и территориальных служб примирения

1.1 Восстановительный подход к разрешению конфликтов, профилактике правонарушений и деструктивного поведения несовершеннолетних.

Модель школьных и территориальных служб примирения разработана в России¹ и опирается на традиционные практики примирения и урегулирования конфликтов в сообществе. Практика школьных и территориальных служб примирения основывается на концепции восстановительного правосудия и реализуется в форме восстановительных программ: «программа примирения», «программа по заглаживанию вреда», «круг сообщества», «семейный совет» («семейная конференция»), «профилактическая восстановительная программа», «школьная конференция» и другие. В восстановительных программах стороны конфликта (включая родных и близких несовершеннолетних участников конфликта) в ходе переговоров с помощью нейтральной третьей стороны (ведущего восстановительных программ) разрешают конфликт, находят лучшее для всех участников решение и принимают на себя ответственность за его реализацию без внешнего принуждения.

Для подготовки сторон конфликта к участию в восстановительной программе и организации самой восстановительной программы нужен человек, владеющий теорией и практикой применения восстановительного подхода. Ведущий восстановительных программ (специалист службы примирения) создает условия для восстановления у сторон конфликта способности понимать друг друга и договариваться о приемлемых для них и общества вариантах разрешения конфликтных или криминальных ситуаций, а также организует поддержку несовершеннолетних участников конфликта или правонарушения и их

¹ Модели школьных служб примирения и территориальных служб примирения разработаны Межрегиональным общественным центром «Судебно-правовая реформа».

договоренностей со стороны значимого социального окружения. В ходе восстановительной медиации важно, чтобы стороны имели возможность освободиться от негативных состояний, прекратили вражду и обрели ресурсы для совместного поиска выхода из ситуации.

Важнейшими в восстановительном подходе являются понятия вреда (в том числе *обиды*) и ответственности. Вред в восстановительном подходе – это деяние одного человека по отношению к другому, в результате которого был причинен ущерб, что-либо было нарушено или разрушено (в том числе отношения) и воспринимается другим как несправедливость. Причинение вреда ведет к появлению негативных последствий для пострадавшего: материальных, физических, вред в форме разрушившихся отношений и т.д. Вред – понятие субъективное, определяется пострадавшим (жертвой). Потому исправление причиненного жертве вреда в восстановительном подходе не является наказанием для человека, причинившего вред, оно является восстановлением справедливости и мира в сообществе. Ответственность в восстановительном подходе понимается как обязательство по заглаживанию вреда, то есть исправление негативных последствий случившегося для затронутых ситуацией людей. При заглаживании вреда большое значение имеют раскаяние и прощение. Таким образом, понятие справедливости в восстановительном подходе связано с *заглаживанием причиненного вреда*, и в этом его отличие от принятых в уголовном правосудии представлений о справедливости как *наказании нарушителя*.

Ответственность за исправление причиненного вреда рассматривается не только при правонарушении, но и в конфликте, где стороны часто взаимно причиняют друг другу вред. «Поиск виноватого» не способствует взаимопониманию и урегулированию конфликта в отличие от обсуждения причиненного вреда и совместного поиска путей его исправления. В школьной жизни часто вред бывает взаимным (драка, оскорбления), соответственно, ставится вопрос о взаимном заглаживании причиненного вреда.

Одним из важных аспектов восстановительного подхода применительно к несовершеннолетним является восстановление позитивного родительского влияния на них, поддержка позитивных изменений несовершеннолетнего со стороны его родных и близких, педагогов, одноклассников, друзей, а также забота о будущем: создание условий для того, чтобы произошедшее «стало уроком» и подобное больше не повторилось.

Цель специалиста службы примирения (ведущего восстановительного программ) состоит в создании наилучших условий для реализации принципов восстановительного подхода (восстановительного правосудия). Специалист службы примирения является нейтральной фигурой, в равной степени поддерживающей усилия сторон, направленные на урегулирование конфликтной ситуации и\или восстановительное реагирование на правонарушение (преступление) несовершеннолетнего. Специалист службы примирения подготавливает стороны

конфликта (или участников противоправной ситуации) к совместной встрече по урегулированию конфликта и заглаживанию причиненного вреда.

1.2 Правовая основа школьных служб примирения в образовательной сфере

Указ Президента РФ №761 от 01 июня 2012 года «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» на сегодняшний день является основополагающим документом в развитии восстановительного правосудия в реагировании на правонарушения несовершеннолетних, ядром которого является медиация правонарушителя и жертвы, и школьных служб примирения (раздел VI). В связи с этим в качестве ожидаемых результатов реализации Национальной стратегии указывается на «расширение практики применения технологий восстановительного подхода в сфере правосудия, а также в иных сферах, затрагивающих права и интересы ребенка».

В соответствии с Указом Президента РФ №761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы», а также пунктами 59, 62 и 64 «Плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации № 1916-р от 15 октября 2012г., «в образовательных организациях рекомендуется создавать школьные службы примирения», нацеленные на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении.

Также правовой основой создания и деятельности служб примирения является:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который определяет, что *государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются, в частности, на принципе свободного развития личности, воспитании взаимоуважения, ответственности;*

- Стандарты восстановительной медиации, утвержденные Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации в 2009 году. Документ носит рекомендательный характер и является основой для работы в школьных службах примирения в рамках восстановительного подхода;

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом № 1897 Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г., который ориентирован на «становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника основной школы»): как уважающего других людей, умеющего вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов»;

- Статья №76 УК РФ указывает, что «лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило

причиненный потерпевшему вред», следовательно, примирительный договор дает суду основание для прекращения дела (но не обязывает суд его прекратить, оставляя это на усмотрение суда).

2. Восстановительные программы, применяемые в службах примирения

2.1. Принципы восстановительного подхода к урегулированию конфликтов и реагированию на правонарушения несовершеннолетних:

- Восстановление у участников конфликта/правонарушения способности понимать последствия конфликта или криминальной ситуации для себя, своих близких и для второй стороны, прекращение вражды между участниками конфликта/правонарушения.

- Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был правонарушитель), состоящая в заглаживании причиненного вреда силами самого обидчика (насколько это возможно и как это реализовать, обсуждается на восстановительной программе).

- Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва) в процессе заглаживания нарушителем причиненного жертве вреда и ответа на волнующие жертву вопросы со стороны обидчика и его родных.

- Принятие самими участниками конфликтной ситуации (если стороны конфликта «равны») на себя ответственности по ее урегулированию, исключаящее насилие или дальнейшее причинение вреда.

- Планирование сторонами конфликта будущего, позволяющего избежать повторения подобных ситуаций в дальнейшем, формирование более ответственного поведения. Предотвращение «навешивания ярлыков» на участников конфликта или правонарушения.

- Восстановление у участников ситуации с помощью уважаемых ими людей ценностных установок (ориентиров) мирного проживания в сообществе. Поддержка со стороны родных и близких позитивных изменений у сторон конфликта, а также самоконтроля у несовершеннолетних при выполнении договора. Восстановление конструктивной родительской позиции по отношению к проступку несовершеннолетнего.

2.2. Принципы организации процесса восстановительных программ:

Добровольность участия сторон. Стороны участвуют во встрече добровольно, принуждение в какой-либо форме сторон к участию недопустимо. Стороны вправе отказаться от участия в восстановительной программе как до ее начала, так и в ходе самой программы.

Информированность сторон. Ведущий восстановительных программ обязан предоставить сторонам всю необходимую информацию о сути восстановительной программы, ее процессе и возможных последствиях их участия или неучастия в программе.

Нейтральность ведущего восстановительных программ. Ведущий восстановительных программ в равной степени поддерживает стороны и их стремление в разрешении конфликта. Если ведущий чувствует, что не может сохранять нейтральность, он должен передать дело другому ведущему (медиатору) или прекратить медиацию. Ведущий нейтрален к сторонам, но не нейтрален к факту причинения вреда, то есть контролирует, что на встрече стороны должны обсудить заглаживание обидчиком причиненного вреда.

Конфиденциальность в восстановительных программах. Ведущий программ и служба примирения сохраняет конфиденциальность происходящего в ходе восстановительной программы и предупреждает о важности сохранения конфиденциальности участников. Ведущий восстановительной программы может передать согласованную со сторонами информацию о ее результатах в структуру, направившую дело на медиацию (как правило, это подписанный сторонами договор, в котором зафиксированы результаты, которые стороны согласны передать в вышестоящие организации).

Ответственность сторон и ведущего. Ведущий восстановительных программ отвечает за безопасность участников на совместной встрече в восстановительной программе, а также за соблюдение принципов и стандартов восстановительной медиации. Ответственность за результат программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций несут участвующие в ней стороны конфликта. Ведущий не может рекомендовать сторонам принять то или иное решение по существу конфликта.

2.3. Основные восстановительные программы в службе примирения

Восстановительные программы – формы организации восстановительного процесса, такие как: восстановительная медиация, программа по заглаживанию вреда, круг сообщества, школьная восстановительная конференция, семейный совет (семейная конференция) и другие.

Восстановительная медиация («программа примирения», «программа по заглаживанию вреда») – программа, при реализации которой конфликтующие (или обидчик и жертва) встречаются для переговоров, а ведущий восстановительной медиации создает условия для взаимопонимания всех участников и для достижения договоренности о приемлемых для них вариантах разрешения проблемы (при необходимости - о заглаживании причиненного вреда).

Круг сообщества – программа, направленная на работу с групповыми конфликтами, ситуациями изгоев, межэтническими конфликтами, для поддержки пострадавших и пр. Круг сообщества помогает участникам восстановить смыслы и цели того, что их волнует, с учетом культурных и ценностных ориентиров. Важнейшей особенностью кругов является привлечение к обсуждению проблемы заинтересованных людей, что обеспечивает их активное участие в принятии решения и разделении ответственности за его выполнение, а также способствует поддержке позитивных изменений в сообществе.

Семейная восстановительная встреча (семейная конференция) - программа, способствующая активизации ресурса семьи для выработки членами расширенной семьи собственного плана по выходу из трудной жизненной ситуации (или социально опасного положения) для обеспечения безопасности и благополучия несовершеннолетних членов семьи. Вероятность выполнения семьей собственного плана значительно выше, чем планов, разработанных специалистами.

Профилактические восстановительные программы – программы по ситуациям, имеющим риск развития (эскалации) конфликта или совершения правонарушения, в рамках которой участники берут на себя ответственность за их предотвращение и/или улучшение отношений. В ходе программы реализуются принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации – в соответствии со стандартами восстановительной медиации).

2.4. Обеспечение качества работы ведущего восстановительных программ

1. Оценка качества проведения восстановительных программ осуществляется внутри профессионального сообщества (ассоциации медиаторов) на соответствие деятельности концепции восстановительного подхода и стандартам восстановительной медиации.

2. Ведение документации по случаю, составление отчета (с соблюдением требований конфиденциальности).

3. Регулярное прохождение супервизий на соответствие работы стандартам восстановительной медиации.

4. Регулярное повышение квалификации и освоение новых программ.

5. Наличие процедуры обратной связи от участников конфликта, прошедших восстановительную программу.

2.5. Квалификация куратора (руководителя) службы примирения и ведущего восстановительных программ

1. Куратор (руководитель) службы примирения и ведущие восстановительных программ должны пройти очное обучение у квалифицированных тренеров, имеющих собственную практику проведения медиации и восстановительных программ в образовательной сфере.

2. Куратор (руководитель) службы примирения и ведущие восстановительных программ должны проходить супервизию их работы со случаем в профессиональном сообществе.

3. Куратор (руководитель) службы примирения и ведущие восстановительных программ должны иметь возможность участвовать в семинарах, курсах повышения квалификации, конференциях по восстановительным практикам.

3. Организация восстановительного подхода в образовательных организациях

3.1. *Формы организации восстановительного подхода в образовательных учреждениях*

В России развиваются разные формы организации восстановительного подхода и медиации в образовательных организациях.

1. Школьная служба примирения создается в образовательной организации, где есть постоянный состав обучающихся. Школьные службы примирения основываются на восстановительной модели медиации. Цель школьных служб примирения – создать оптимальные условия для качественного проведения восстановительных программ в образовательной организации и распространения идей восстановительного подхода (восстановительного правосудия). Действующей считается служба примирения, которая проводит не менее четырех восстановительных программ в год. В действующую школьную службу примирения входят взрослые ведущие восстановительных программ и медиаторы-ровесники (см. сайты www.sprc.ru и www.школьные-службы-примирения.рф).

2. Территориальная служба примирения создается, как правило, в центрах системы образования², не имеющих постоянного состава обучающихся. Территориальные службы примирения могут работать по случаям, переданным из других организаций: судов, КДНиЗП, образовательных организаций, социальных служб, полиции, по запросам граждан и т. д., а также осуществляют методическую поддержку школьных служб примирения на территории.

3. Волонтерские группы/клубы примирения, действующие вместе со службами примирения. Их деятельность в образовательной организации направлена на поддержку воспитательного процесса и профилактику правонарушений на основе восстановительного подхода.

4. Объединения педагогов (в том числе классных руководителей), направленные на освоение восстановительных программ как основы для воспитательного процесса.

5. Взрослые специалисты в образовательной организации, обученные проведению восстановительных программ и проводящие их в образовательной организации, а также распространяющие идеи восстановительного подхода среди участников образовательного процесса для снижения административных реaktivаций на конфликты и правонарушения несовершеннолетних. Активное взаимодействие этих специалистов с сообществом ведущих восстановительных программ (ассоциацией медиаторов) обязательно.

3.2 *Деятельность школьной службы примирения*

Служба примирения должна:

- определить цель и задачи на определенный период (обычно учебный

² Также могут организовываться в системе социальной защиты, семейной и молодежной политики, в досуговых центрах и т. д.

год);

- определить типы ситуаций, с которыми служба будет работать;
- провести не менее 4 медиаций (или других восстановительных программ) в год;
- описать проведенные программы по форме отчета-самоанализа;
- подготовить данные для мониторинга;
- провести не менее двух информационных мероприятий в год для учащихся и родителей;
- знакомить педагогический коллектив и администрацию учреждения с деятельностью службы и принципами урегулирования конфликта и реагирования на правонарушения в восстановительном подходе.

3.3. Куратор (руководитель) службы примирения

Куратор (руководитель) службы примирения - это человек, создающий службу примирения и осуществляющий руководство и управление созданной службой примирения. Куратора рекомендуется избирать из тех сотрудников, кто пользуется доверием учеников, педагогов и администрации образовательной организации, а также понимает и поддерживает «принципы урегулирования конфликта и реагирования на правонарушения в восстановительном подходе». Куратору должна быть обеспечена возможность получения информации о конфликтах и организационные условия для проведения восстановительных программ. Куратор обязательно проходит подготовку в качестве ведущего восстановительных программ, в работе удерживает ценности и стандарты восстановительной медиации, проводит восстановительные программы сам или вместе с медиаторами-сверстниками. Куратору важно знать правовые вопросы, связанные с проведением восстановительных программ.

3.4. Условия работы школьной службы примирения

Соответствие стандартам. Деятельность службы примирения основывается на концепции восстановительного правосудия и соответствует стандартам восстановительной медиации.

Добровольность создания. Служба примирения создается в образовательной организации при согласии администрации. Служба примирения самостоятельна в выборе форм деятельности в рамках восстановительного подхода. Административное вмешательство в процесс медиации недопустимо, если не создается угроза безопасности для его участников.

Учет результатов программы при вынесении административного решения. Служба примирения создает условия, чтобы при вынесении административного решения по отношению к обидчикам или сторонам конфликта (в том числе по поводу возможности наказания) были учтены результаты успешного прохождения программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций и заглаживания причиненного вреда.

Профессиональная коммуникация. Служба примирения взаимодействует с профессиональным сообществом кураторов служб примирения, медиаторов, специалистов по восстановительным программам, ведущих программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций.

3.5. Примерные критерии принятия ситуаций на программу в рамках стандартной процедуры

- Стороны конфликта известны и признают свое участие в рассматриваемой ситуации.
- Возможность связаться со сторонами конфликта для приглашения на встречу с ведущим восстановительных программ.
- Стороны конфликта не находятся в алкогольном или наркотическом опьянении на момент проведения программы.
- Квалификация специалистов службы примирения позволяет работать с данным типом конфликта.

Если ситуация подходит по данным критериям, служба примирения начинает проводить предварительные (индивидуальные) встречи в рамках подготовки совместной встречи. В процессе проведения предварительной (индивидуальной) встречи стороны могут согласиться на дальнейшее взаимодействие со службой примирения, или отказаться от него.

Руководитель службы и ведущие восстановительных программ уверены, что физическая, психологическая безопасность ведущих и сторон конфликта в ходе их совместной встречи в рамках восстановительной программы будет в должной мере обеспечена.

Для проведения восстановительной программы могут приниматься ситуации за пределами данных критериев на усмотрение руководителя службы. При этом стандартный «Порядок работы ведущего восстановительных программ» может не подходить для использования, и понадобятся инновационные идеи и приемы.

4. Поддержка службы примирения со стороны руководства образовательной организации и взаимодействие с другими организациями

4.1. Руководитель образовательной организации:

1. утверждает необходимые для создания и функционирования службы примирения документы;
2. передает информацию о конфликтах в службу примирения по возможности до административного разбора ситуации;
3. рекомендует участникам образовательных отношений передавать конфликтные ситуации в службу примирения;
4. участвует в разработке и поддержке плана создания службы примирения;
5. обеспечивает возможность куратору (руководителю) службы примирения, ведущим программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций и школьникам-кандидатам в медиаторы (ведущие

восстановительных программ) пройти очное обучение по восстановительной медиации;

6. способствует повышению квалификации членов службы примирения и освоению ими других программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций;

7. учитывает результаты успешно проведенной восстановительной программы при вынесении административного решения по ситуации;

8. при необходимости обеспечивает взаимодействие службы примирения и других структур образовательного учреждения (комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, педагогическим советом), а при решении сложных ситуаций – с ПДН и КДНиЗП, ресурсными центрами на территории.

4.2. Обеспечение соблюдения принципов проведения программ

Конфиденциальность. Образовательная организация должна принять (утвердить) документы, гарантирующие нераспространение происходящего на медиации. Доступ к описанию случаев и отчетам по проведенным восстановительным программам осуществляется только квалифицированными ведущими восстановительных программ данного учреждения. В учебных целях допускается обсуждение работы ведущих восстановительных программ в профессиональном сообществе без указания фамилии участников и защиты от идентификации с конкретными людьми.

Добровольность. Организация должна проинформировать участников конфликта о добровольности участия в медиации и других восстановительных программах. Куратор (руководитель службы примирения) должен быть проинформирован о возможности отказаться от курирования (руководства) службой примирения.

Соответствие концепции. Образовательная организация должна обеспечить обучение восстановительному подходу своих специалистов, работающих в службе примирения, а также способствовать их профессиональному росту и профессиональной коммуникации (прохождению супервизии, участию в семинарах и конференциях и т. д.).

Влияние на административное решение. Положительные результаты программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций должны учитываться при вынесении административного решения по разбираемой ситуации.

4.3. Наличие утвержденной документации

Руководитель образовательной организации должен принять (утвердить) следующие документы.

- Приказ о создании службы примирения и о назначении руководителя службы примирения.

- Положение о службе примирения, соответствующее стандартам восстановительной медиации.

- Порядок работы ведущего восстановительных программ со случаем.
- Порядок создания службы примирения.
- Правила ведения документации службы с учетом соблюдения конфиденциальности и защите персональных данных.

5. Организация сетевого взаимодействия в объединениях школьных служб примирения

5.1. Сети и объединения служб примирения.

Службы примирения и их участники могут образовывать сообщества, ассоциации, объединения, сети. Сетевое взаимодействие должно обеспечить содержательную и организационную поддержку развитию служб примирения для реализации положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-1017 годы с учетом региональных особенностей (в части создания служб примирения и реализации восстановительного правосудия).

Важнейшими признаками сетевого взаимодействия является добровольное присоединение участников, свободное распространение информации внутри сети, самостоятельность выбора организационно-правовой формы (ассоциации, объединения, в том числе без образования юридического лица), стратегия развития и поиск партнеров на региональном уровне, обмен опытом и взаимная поддержка участников объединения.

Сетевое взаимодействие должно обеспечить **содержательную и организационную поддержку** проведения медиации и восстановительных программ на уровне региона.

В целях поддержки сети служб примирения органам управления образованием совместно с другими субъектами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних рекомендуется на региональном уровне разработать и утвердить региональную модель развития сети школьных служб примирения, позволяющую обеспечить:

- Включение направления школьных служб примирения в региональные грантовые программы (при их наличии).
- Разработку программ повышения квалификации в сфере восстановительной медиации и восстановительного подхода в системе образования, привлечение к проведению обучения специалистов, имеющих практику медиации и урегулирования конфликтов в школьной среде.
- Поддержку различных форм обучения основам медиации и восстановительного подхода заинтересованных школьников в качестве медиаторов-ровесников.
- Включение темы школьных служб примирения в конкурсы профессионального мастерства педагогов (при их наличии).
- Мониторинг основных показателей проведения восстановительных программ.
- Разработку регламента (соглашения) о взаимодействии школьных и

территориальных служб примирения с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав с целью эффективного проведения восстановительных программ.

- Поддержку профессионального сообщества специалистов служб примирения (медиаторов), проведение регулярных региональных конференций, семинаров и других мероприятий, поддерживающих сетевое взаимодействие.

5.2. Профессиональное сообщество специалистов-медиаторов и кураторов школьных служб примирения

Повышение профессионального мастерства ведущих восстановительных программ (медиаторов) может происходить в профессиональном сообществе в форме супервизий, профессионального коучинга, мастер-классов и иных формах.

Критерии анализа и оценки деятельности ведущего восстановительных программ разрешения конфликтов и криминальных ситуаций разрабатывает профессиональное сообщество.

Профессиональное сообщество осуществляет методическую поддержку деятельности специалистов служб примирения (медиаторов), а также при необходимости помогает им в сложных ситуациях, выходящих за рамки стандартной процедуры. Методистом может быть человек, имеющий собственную практику проведения медиации и/или восстановительных программ в системе образования.

Стратегия развития сообщества восстановительной медиации и служб примирения на территории и документы, регламентирующие организацию деятельности и содержание работы ведущего восстановительных программ, должны разрабатываться и приниматься с учетом мнения профессионального сообщества.

5.3 Требования к содержанию образовательного курса (программы, тренинга) и преподавателю (тренеру) школьных служб примирения.

Образовательный курс должен включать:

- Концепцию восстановительного правосудия (восстановительной медиации).
- Практический разбор работы ведущего восстановительных программ с типичными конфликтными ситуациями, предложенными участниками.
- Демонстрацию тренером (преподавателем) элементов работы ведущего восстановительных программ, вызывающих наибольшие затруднения.
- Отработку в группе этапов работы ведущего восстановительных программ на примерах, типичных для образовательных организаций ситуациях.
- Тренер (преподаватель) должен быть практикующим медиатором в восстановительной модели медиации (ведущим восстановительных программ).
- Тренер (преподаватель) должен проходить супервизию как медиатор (ведущий восстановительных программ) в профессиональном сообществе.
- Тренер (преподаватель) должен владеть принципами и концепцией восстановительного правосудия и быть способен транслировать ее обучающимся.
- Тренер (преподаватель) должен пройти обучение восстановительной модели медиации.

6. Мониторинг деятельности служб примирения

6.1. Количественный мониторинг школьных служб примирения

- Образовательная организация, в которой создана служба примирения, должна обеспечить сбор информации, необходимой для получения данных мониторинга служб примирения.

- Число взрослых медиаторов и число медиаторов-школьников («медиаторов-ровесников», «юных медиаторов»). Медиатором является человек, прошедший подготовку по восстановительной медиации и проводящий восстановительные программы.

- Участники службы примирения – взрослые и обучающиеся ОУ, которые входят в службу примирения, но медиации либо другие восстановительные программы не проводили.

- Учреждение (организация), в котором действует служба примирения (школа, колледж, вуз, техникум, детский дом, интернат и пр.).

- Количество поступивших в школьную службу примирения случаев и источник дела (из образовательной организации, подразделения по делам несовершеннолетних, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и т. д.).

- По скольким делам было прекращены уголовные дела за примирением сторон после проведенной медиации.

- Количество завершенных программ. Завершенной считается программа, в которой стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного подхода (восстановительной медиации). Сюда входит количество завершенных восстановительных медиаций, школьных восстановительных конференций, кругов сообщества, профилактических кругов сообщества по потенциально конфликтным ситуациям, когда конфликта нет, но есть потенциальный риск его возникновения (формирование нового класса, приход новичка в класс, межэтническая напряженность и т.п.), другие варианты программ.

- Количество случаев, рассматриваемых совместно школьной службой примирения с участием специалистов из территориальных служб примирения.

- Число участников программ (медиаций, кругов сообщества и пр.), не включая медиаторов (ведущих программ): взрослые (родители, педагоги, администраторы, специалисты и т.д.) и несовершеннолетние (учащиеся, их друзья и т.д.).

6.2. Качественный мониторинг школьных служб примирения

Форма качественного мониторинга позволяет проанализировать, насколько деятельность специалистов службы примирения соответствует восстановительным принципам. Качественный мониторинг организуется региональными ассоциациями медиаторов и Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации.

Электронное письмо А.Ю. Коновалова *

Добрый день, друзья и коллеги!

Хочу сказать несколько слов про "Рекомендации" Федерального института медиации по службам школьной медиации. (Их можно скачать тут с яндекс.диска. <https://yadi.sk/i/vj8-ZQRkmpj6W>)

В целом, они составлены более подробно, чем "Рекомендации..." 2013 года, но есть несколько моментов, на которые стоит обратить внимание.

Во-первых, на 10 странице авторы из ФИМа говорят о школьных службах примирения:

• "До настоящего времени наблюдалась тенденция не разграничения понятий службы ШМ и Школьной службы примирения, что в некоторых случаях приводит к пониманию деятельности Службы ШМ как структуры образовательной организации, которая осуществляет некий акт примирения между конфликтующими сторонами в образовательной среде (как правило между детьми), что не соответствует тем задачам и целям, которые реализует служба ШМ в тех рамках которые обозначены Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012-2017 годы (далее - Национальная стратегия), Концепции и Межведомственном плане."

1. Действительно, разграничить службы ШМ и школьные службы примирения важно, поскольку они базируются на разных моделях и разных принципах. Кроме того, практика школьных служб примирения возникла в России раньше и развивается шире.

2. Авторы из ФИМа явно лукавят и вводят читателя в заблуждение, говоря, что службы примирения не соответствуют задачам и целям "Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы", поскольку в этом документе говорится как раз про школьные службы ПРИМИРЕНИЯ и нет ни слова про службы медиации! Вот меры, предусмотренные Национальной стратегией в разделе про Дружественное детям правосудие:

- наличие системы специализированных вспомогательных служб (в том числе служб примирения);*
- развитие сети служб примирения в целях реализации восстановительного правосудия;*
- организация школьных служб примирения, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении;*

Как видите, все указано достаточно ясно. Остальные документы принимались уже в целях реализации Национальной стратегии (утвержденной Президентом РФ, и соответственно носящей более общий и главенствующий характер по отношению к планам, концепциям и пр.).

3. Школьные службы примирения работают не только по конфликтам между детьми. Конечно, если медиацию проводят школьники - то это медиация преимущественно между детьми. Но взрослые медиаторы как правило работают по очень серьезным конфликтам со многими участниками, такими как травля, межэтнические, криминальные ситуации, причинение физического вреда или травмы и пр, в которые вовлечены педагоги, родители, администрация и так далее. В 2014 году в проводимых службами примирения программах участвовали 3136 взрослых и 9882 ребенка.

Территориальные службы примирения работают по семейным, уголовным ситуациям, правонарушениям и пр. где участие взрослых (прежде всего родителей) всегда обязательно.

4. Добавлю, что Службы примирения не "осуществляют некий акт примирения" (непонятно, что авторы из ФИМа имели ввиду?), а проводят восстановительную медиацию и другие восстановительные программы (подробно описанные и в России и имеющих аналоги в других странах) в соответствии с описанными этапами и стандартами восстановительной медиации, причем эффективность наших программ доказана на практике (см. описания тут <http://www.8-926-145-87-01.ru/медиация/практика-работы-специалистов-служб-п>) и отслеживается в подробном ежегодном мониторинге (чего не скажешь о деятельности служб медиации),

Поэтому я считаю приведенный выше абзац текста ФИМа искажающим модель служб примирения и вводящим читателя в заблуждение.

Во-вторых, в тексте говорится о сети служб медиации. Подробнее об этом можно посмотреть в Концепции создания сети служб медиации. Но есть вопрос: в России ФИМ пытается создать сеть служб медиации как партнерскую и социальную (подобную например сети клубов по интересам, где много лидеров и горизонтальных взаимосвязей) или как торговую (типа гербалайфа, только товаром является тренинги по медиации и сертификация) по типу пирамиды во главе с ФИМ? Если речь идет про торговую сеть, то почему в школах, за счет государственных средств и административного ресурса?

В-третьих, непонятно, работает ли на практике в Российских условиях разработанный Центром медиации и права" метод "школьной медиации", или это умозрительная конструкция? По крайней мере прочитайте сколь-либо значимое количество реальных случаев работы медиатора в школе, их анализ и опыт практически нигде (на сайте ФИМ есть ссылка только на одну службу школьной медиации и единственный пример, когда взрослый психолог-медиатор урегулировал конфликт между семиклассниками).

Если есть комментарии и мнения - пишите.

С уважением, Антон Коновалов

***КОНОВАЛОВ АНТОН ЮРЬЕВИЧ**

- разработчик концепции школьных служб примирения (вместе с командой Центра «Судебно-правовая реформа»).
- автор книги «Школьные службы примирения и восстановительная культура взаимоотношений» и статей по восстановительной медиации в системе образования,
- член редакторской группы «Вестника восстановительной юстиции»,
- член оргкомитета ежегодной Всероссийской конференции по восстановительной медиации,
- профессиональный медиатор и тренер по медиации.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

- сотрудник и член коллегии Межрегионального общественного Центра «Судебно-правовая реформа»,
- председатель Ассоциации кураторов служб примирения и медиаторов города Москвы,
- член Европейского форума по восстановительному правосудию,
- член Ассоциации управляющих советов образовательных учреждений г. Москвы.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТРЕНИНГОВ И УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ:

- Службы примирения (создание, поддержка, развитие)
- Медиация и урегулирование споров в сфере образования
- Восстановительное правосудие
- Формирование коллектива по коммунарской методике

Автор более 20 статей в области медиации.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Руководитель направления «Школьные службы примирения» межрегионального общественного центра «Судебно-правовая реформа». С 1998 по н\в.

Становление, поддержка и развитие восстановительной медиации в образовательных учреждениях России (к 2012 году более 700 служб примирения). Руководство проектами (в том числе с иностранным участием), преподавательская, аналитическая, экспертная и проектировочная деятельность.

Работа по заказам администрации Пермского края, Кировской области и других региональных партнеров. Проведение медиаций.

Научный сотрудник Московского городского педагогического университета с 2008 по н\в.

Научная работа в Лаборатории «Ювентальных технологий», преподавание курса по восстановительному правосудию на факультете юридической психологии, для магистрантов и на курсах повышения квалификации.

Председатель Ассоциации кураторов служб примирения и медиаторов г. Москвы с 2010 по н\в.

Общественная работа по поддержке сообщества медиаторов и развития концептуальных представлений в области медиации.

Член Европейского форума по восстановительному правосудию. С 2011. Периодические доклады о развитии восстановительной медиации в сфере образования в России на международном Европейском форуме

Руководство молодежной общественной организацией «Дорога» с 1995 по 2005 год. Управление организацией, участие в деятельности Совета детских организаций г. Москвы, межрегиональные проекты с партнерскими организациями, разработка и систематизация воспитательных и развивающих технологий.